

## Előterjesztés

5.

### Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 20-i ülésére

**Tárgy:** „Lajosmizse Város települési szilárdhulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződés” tárgyú közbeszerzés lezárásához szükséges döntések

**Az előterjesztést készítette:**

Kasnyikné Földházi Tünde  
tanácsos  
Intézményirányító és  
Településfejlesztési Iroda

**Véleményezésre és tárgyalásra megkapta:**

Pénzügyi, Területfejlesztési és  
Közbeszerzési Bizottság

**Törvényességi ellenőrzésre megkapta:**

-

Kutasiné Nagy Katalin  
jegyző távollétében:

Muhariné Mayer Piroska sk.  
aljegyző

## Előterjesztés

### Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 20-i ülésére

**Tárgy:** „Lajosmizse Város települési szilárdhulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződés” tárgyú közbeszerzés lezárásához szükséges döntések

Ü.sz.: I./73/56/2012.

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A „Lajosmizse Város települési szilárdhulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződés” tárgyú 2012. júliusában indult közbeszerzési eljárással kapcsolatban általános ismertetést és az időközben történt jogszabályi-és egyéb változásokról a 2012. októberi testületi ülésen tájékoztatást adtam T. Képviselőtársaimnak.

A Közbeszerzési Értesítőben megjelent ajánlattételi felhívásban szereplő 2012. október 01.-i ajánlattételi határidőn belül 1 ajánlat érkezett a **Lajosmizse 2013 Konzorcium** (1181 Budapest. Zádor u. 5.) ajánlattevőtől. A közös ajánlattevők tagjai 1. a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Strázsa u. 9.) és 2. a Saubermacher- Magyarország Kft. (1181 Budapest, Zádor u. 5.). A tagok között létrejött konzorciumi megállapodásban felek megállapodnak abban, hogy a Lajosmizse 2013 Konzorcium nyertessége esetén az Ajánlatkérő a Saubermacher – Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot minősíti közszolgáltatónak. A benyújtott ajánlattal kapcsolatban hiánypótlás került előírásra, melynek ajánlattevő eleget tett.

Az ajánlat, a terjedelme miatt nem része az előterjesztésnek, de a Polgármesteri Hivatal Intézményirányító-és Településfejlesztési Iroda 3-as számú helyiségében megtekinthető.

Az ajánlattételi felhívásban eredetileg 2012. november 01-től már szerződéskötésre kerülhetett volna sor a kiválasztott közszolgáltatóval, ugyanakkor a hosszú ideje készülődő (hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvényt hatályon kívül helyező) hulladékról szóló törvényt 2012. október 08-án elfogadta az Országgyűlés, de az októberi testületi ülés időpontjáig annak végleges tartalma nem vált ismertté. Az új hulladéktörvényben foglaltak ismerete nélkül az önkormányzat nem tudott döntést hozni.

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 65. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében „Az ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kööttség lejártának időpontját megelőzően felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kööttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontjától számított 60 napot. **Fentiekre hivatkozással felkértem az ajánlattevőt ajánlatának meghatározott 2012. december 30. időpontig történő fenntartására**, valamint az ajánlati kööttség meghosszabbított idejére az addig érvényes biztosítékkal megegyező ajánlati biztosíték fenntartására. Ajánlattevő írásban nyilatkozott ajánlatának a kívánt határidőig történő fenntartásáról.

Az ismertté vált, elfogadott és kihirdetett hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 2013. január 01-jén lép hatályba és rendelkezéseit a hatálybalépése után indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Ebből kifolyólag a jelen közbeszerzési eljárást a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében kell lefolytatni, az eredményt a jelen hatályos előírások szerint kell meghozni. Ugyanakkor a Ht. 91. § (1) és (2) bekezdései arról rendelkeznek, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét 2013. évre, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által megalkotott rendelet hatálybalépéséig a

közszolgáltató a 2012. december 31-én alkalmazott bruttó díjhoz képest legfeljebb 4,2 %-kal megemelt mértékű díjat alkalmazhat. Miután egy évvel ezelőtt lefolytatott közbeszerzési eljárás is azért lett eredménytelen, mert időközben a hatályos jogszabály a díjak mértékére vonatkozóan módosult, ezért megkerestem a Vidékfejlesztési Minisztérium Környezetügyért Felelős Államtitkárságot és beszéltem László Tibor Hulladékkezelési Osztályvezetővel. Állásfoglalást kértem arra vonatkozóan, hogy miután az Ajánlattevő ajánlata a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében érvényes, köthet-e szerződést az önkormányzat még ebben az évben úgy, hogy a díjak a jövő évben törvényileg meghatározott mértékben, legfeljebb 4,2 %-kal emelkedhetnek. Az állásfoglalás remélhetőleg legkésőbb a testületi ülésig megérkezik.

Az Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megfigyeltük a 2012-2013-as időszakban alkalmazott és alkalmazni kívánt hulladékkezelési díjakat és azok egymáshoz viszonyított arányait. Megállapításunkat az alábbiakban szereplő táblázat szemlélteti:

Szilárd hulladékkezelési díjak alakulása 2011-2013 időszakra vizsgálva

	Edény űrtar- talma (liter)	Egységnyi díjtétel						Változás %-ban
		2012. 2012. június 1.- 2013. május 31.-ig	2013. 2013. június 1.- 2014. május 31.-ig	2012. 2012. június 1.- 2013. május 31.-ig		2013. 2013. június 1.- 2014. május 31.-ig		2013.
		Jelenleg alkalmazott díjak	Ajánlattevő ajánlata	Nettó- Ft.	ÁFA-val emelt	Nettó	ÁFA-val emelt	
1.	<b>35</b>	126,92	<b>160,92</b>	6600	8382	8368	10627	26,0
2.	<b>60</b>	242,21	<b>315,32</b>	12595	15996	16397	20824	30,0
3.	<b>80</b>	305,67	<b>351,73</b>	15895	20187	18290	23228	15,0
4.	<b>110</b>	368,08	<b>406,35</b>	19140	24308	21130	26835	10,0
5.	<b>120</b>	368,08	<b>406,35</b>	19140	24308	21130	26835	10,0

A táblázatból kitűnik, hogy a kisebb (35 l-es és 60 l-es) űrméretű hulladékgyűjtő edényzetek esetében igen magas arányú növekedés mutatkozik.

A 35 literes edénnyel kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy ez a típusú edényzet nem szabványos méret, a közszolgáltató szállítóeszközéhez nincs rendszeresítve, az országban máshol, Felsőlajoson kívül nem alkalmazzák. A közszolgáltató tudomásul vette, hogy településünkön ennek használata bevezetésre került.

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2011. (III. 11.) rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében „A szilárd hulladék gyűjtése és tárolása kizárólag a 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint történhet. Szabványosított zárt gyűjtőedénynek a rendelet 2. mellékletében meghatározott méretű gyűjtőedény minősül, azzal hogy **a 35 literes űrtartalmú gyűjtőedényt kizárólag egyszemélyes háztartás veheti igénybe. A rendelet alkalmazásában egyszemélyes háztartásnak minősül: az aki az ingatlant kizárólagosan egyedül használja.**”

Általánosságban elmondható, hogy a kisebb űrméretű kukákkal, elsősorban a 60 literes gyűjtőedényzetekkel az alacsonyabb jövedelműek (nyugdíjasok, szociálisan rászorulóak) rendelkeznek, akiknek eddig is nehézséget okozott a díj megfizetése.

A Saubermacher Magyarország Kft. Közszolgáltató kimutatása szerint a lajosmizsei lakosok kintlévősége jelen időpontban 19 642 371.- Ft, melyből 13 164 668.- Ft egy évnél régebben lejárt tartozás. A tartozások nagy része át lett adva tartozásbehajtó cégnek.

#### Becsült érték számítása

Lajosmizse Város Önkormányzata a „Lajosmizse Város települési szilárd hulladék begyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződés” tárgyú közbeszerzési eljárásban a szolgáltatás becsült értékét a Kbt. 11. § (1) bekezdése alapján számolta ki, - „Kbt. 11. § (1) **A közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 12-18. §-okban foglaltakra tekintettel megállapított - legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni**”- (feltételezzük, hogy mindenki a legnagyobb űrméretű hulladékgyűjtő edényzetet veszi igénybe) mely alapján a becsült érték a következőképpen alakult:

2011-ben alkalmazott 120 literes (legnagyobb) űrméretű edény nettó egységnyi díja x 52 héttel x 2638 háztartások számával x 4 évek száma = Becsült érték

Ebből következően:

$334,62 \times 52 \times 2638 \times 4 = 183.607.332.-$  visszakerekítve  $\approx 183.000.000.-$ Ft.

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlati ár alapján a fentiekben vázolt számítási sémát figyelembe véve a Becsült érték a következőképpen alakul:

$406,35 \times 52 \times 2638 \times 4 = 222.965.870 .-$  visszakerekítve  $\approx 222.000.000.-$  Ft.

#### **Változás: 21%-os növekedés**

Az Ajánlattételi felhívásban a teljes mennyiségre vonatkozóan többek között az alábbi adatok szerepelnek:

- Nyertes ajánlattevőnek 1694,5 t/év települési szilárd hulladékot kell elszállítania és a jogszabályoknak megfelelően kezelnie,
- 11629 lakos,
- lakóingatlanok száma: 2638 db
- intézmények száma: 13 db

- gazdálkodó szervezetek száma: 178 db
- 120/110 literes edények száma: 1669 db
- 80 literes edények száma: 320 db
- 60 literes edények száma: 516 db
- 35 literes edények száma: 132 db

Az alábbiakban tájékoztató céllal készült táblázatban a jelenleg alkalmazott és a jövőben alkalmazni kívánt nettó éves szolgáltatási díjak és a használatban lévő hulladékgyűjtő edényzetek számának szorzatából kapott összegek kerülnek arányosításra, továbbá **szemlélteti a táblázat** az ajánlattevő ajánlatának figyelembevételével történő – **a használatban lévő hulladékgyűjtő edényzetek számát alapul vett- tényleges becsült értéket.**

A Kbt. 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján **a szolgáltatás becsült értéke a négy évnél hosszabb időre kötött szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás negyvenhatszorososa.**

Edény űrtartalma liter	2012. június 1.- 2013. május 31.-ig alkalmazandó Nettó éves díj (Ft)	2013. június 1.- 2014. május 31.-ig alkalmazandó Nettó éves díj (Ft)	Ajánlattételi felhívásban szereplő edényzetek darabszáma	<b>Nettó éves díj 2012. június 1.-2013. május 31-ig és az edényzetek darabszámának szorzata (Ft)</b>	<b>Nettó éves díj 2013. június 1.-2014. május 31-ig és az edényzetek darabszámának szorzata (Ft)</b>
35	6600	8368	132	871 200	1 104 576
60	12595	16397	516	6 499 020	8 460 852
80	15895	18290	320	5 086 400	5 852 800
110/120	19140	21130	1669	31 944 660	35 265 970
<b>Összesen éves szinten</b>				<b>44 401 280</b>	<b>50 684 198</b>
<b>Összesen havi szinten</b>					4 223 683
<b>Tényleges Becsült érték</b>					<b>202 736 784</b>

Becsült érték alakulása a fenti táblázatban számolt adatok alapján  
 $(202\,736\,784 : 183\,000\,000) \times 100 = 10 \text{ \%-os növekedés}$

**Településszintű áremelkedés** a következő díjfizetési időszakra vonatkozóan  
 $(50\,684\,198 : 44\,401\,280) \times 100 = 14 \text{ \%$

**A táblázatokban szemléltetni kívánt adatok vonatkozásában nem lehetett eltekinteni az ajánlat egyes elemeinek kirívó mértékű növekedésétől, ezért a Kbt. 70. § (1) és (2) bekezdéseiben** („Kbt. 70. § (1) Ha az ajánlatnak az értékelési részszempontok szerinti valamelyik tartalmi eleme lehetetlennek vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékűnek, illetve kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalást tartalmaz, az ajánlatkérő az érintett ajánlati elemekre vonatkozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni. Az ajánlatkérőnek erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesítenie kell. Kbt. 70. § (2) Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, ennek során az ajánlattevőtől írásban tájékoztatást kérhet a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan.) **foglaltaknak megfelelően írásban indokolást kértem az ajánlattevőtől a 35 literes és 60 literes**

**űrméretű edények ajánlati árának vonatkozásában, valamint a becsült érték több, mint 20 %-kal történő növekedésének okáról.**

Ajánlattevő az indokoláskérésre elkészítette válaszát, mely az előterjesztés *1. mellékletét* képezi.

Kíváncsiak voltunk, hogy a környező településeken milyen áron dolgoznak a szilárd hulladékkezelési közszolgáltatók, így az alábbi táblázatban foglalt települések jelenleg hatályos közszolgáltatási díjait kívánom bemutatni. A táblázat utolsó sorában a lajosmizsei díjak szerepelnek (zárójelben a 2013. június 01-től alkalmazandó díjak) az összehasonlítás érdekében. A többi település esetében figyelembe kell venni, hogy 2013-ban a táblázatban feltüntetett díjhoz képest, ők is díjat fognak emelni.

Település	Közszolgáltató	120 literes edény egységnyi díja (Nettó)	80 literes edény egységnyi díja (Nettó)	60 literes edény egységnyi díja (Nettó)
Kecskemét	Városgazdasági Kft.	531,36	354,24	265,68
Kiskunfélegyháza	Csongrádi Víz-és Kommunális Szolgáltató Kft.	335,5	310,4	296,1 (70 literes edényt alkalmaznak)
Kunszentmiklós	A.S.A	295	-	245
Kerekegyháza	Saubermacher Magyarország Kft.	514,15	342,78	257,09
Jánoshalma		356	238	208 (70 literes edényt alkalmaznak)
<b>Lajosmizse</b>		368,08 (406,35)	305,67 (351,73)	242,21 (315,32)

A táblázatból látható, hogy a Lajosmizsén alkalmazott díjak Kiskunfélegyházával közel hasonló arányúak, Kecskeméten és Kerekegyházaán a jövő évi díjemelést megelőzően is magasabbak a díjak, mint amit Lajosmizsén a kiválasztott közszolgáltató 2013. június 1-től alkalmazni kíván.

Az ajánlat elfogadása mellett a következő érvek szólnak, melyek feltétlenül mérlegelendők a döntés meghozatalához:

- Két közbeszerzési eljárást folytatott le Lajosmizse Város Önkormányzata a „Lajosmizse Város települési szilárd hulladék begyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződés” megkötése céljából. Mindkét eljárásban egy ajánlat érkezett, egyedüli érdeklődő a piacon a Saubermacher Magyarország Kft.
- Lajosmizse Város Önkormányzatának a két közbeszerzési eljárás lefolytatása 2 286 000 Ft-ba került. Egy újabb eljárás lefolytatása további költségeket eredményez.
- Amennyiben nem kerül elfogadásra az ajánlat, az idei évre kért koncessziós díjtól (1 000 000 Ft.) esik az önkormányzat.
- Az ajánlati árak összességükben nem kirívóan magasak a környező településekhez viszonyítva. Egy újabb eljárás lefolytatása alkalmával sem biztos, hogy kedvezőbb ajánlat érkezik.
- Amennyiben eredménytelennek nyilvánítja az önkormányzat az eljárást, ajánlattevő jogorvoslati lehetőségével élhet.

A jogorvoslati eljárás lehetséges következményei

A Közbeszerzési Döntőbizottságnak a jogorvoslati eljárás során hozott érdemi határozata többféle lehet. A jogorvoslati eljárást lezáró határozatában alkalmazható jogkövetkezményeket a Kbt. 152. § (2)-(4) bekezdések szabályozzák, amelyeket a Döntőbizottság együttesen is alkalmazhat.

„(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában

- a) az alaptalan kérelmet elutasítja;
- b) a hivatalból indított vagy folytatott eljárásban megállapítja a jogsértés hiányát;
- c) megállapítja a jogsértés megtörténtét;
- d) megállapítja a jogsértés megtörténtét és alkalmazza a (3) bekezdésben felsorolt jogkövetkezményeket;
- e) a (4) bekezdésben meghatározott esetekben a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki;
- f) megállapítja a jogsértés megtörténtét és a külön jogszabályban meghatározottak szerint eltiltja az ajánlattevőt, alvállalkozót, vagy a közbeszerzési eljárásban részt vett más szervezetet (személyt) a közbeszerzési eljárásban való részvételtől.

(3) Amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg

- a) a közbeszerzési eljárás befejezése előtt felhívhatja a jogsértőt az e törvénynek megfelelő eljárásra, illetve az ajánlatkérő döntésének meghozatalát feltételhez kötheti;
  - b) megsemmisítheti az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárás folyamán hozott vagy azt lezáró döntését, ha e döntés alapján a szerződést még nem kötötték meg;
  - c) elrendelheti az ajánlattevőnek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékéből való törlését;
  - d) a gazdasági szereplőt a külön jogszabályban meghatározottak szerint eltilthatja közbeszerzési eljárásban való részvételtől;
  - e) bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel (személlyel), valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy a szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.
- (4) A Közbeszerzési Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki
- a) ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg;
  - b) a felek a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok megsértésével kötöttek szerződést;
  - c) ha a szerződést hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként úgy kötötték meg, hogy nem álltak fenn a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazhatóságának feltételei;
  - d) ha az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén elmulasztotta a Közbeszerzési Döntőbizottság előzetes értesítését;
  - e) ha a Közbeszerzési Hatóság elnöke kezdeményezte a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását [141. §] és a Döntőbizottság megállapítja a jogsértés megtörténtét.”

A jövőben is lehetőség lesz bírság kiszabására, a törvény szerint öt esetben kötelező a bírságkiszabás: ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg, ha a felek a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok megsértésével kötöttek szerződést, ha a szerződést hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként úgy kötötték meg, hogy nem álltak fenn a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazhatóságának feltételei, vagy ha az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén elmulasztotta a Közbeszerzési Döntőbizottság előzetes értesítését, valamint ha a Közbeszerzési Hatóság elnöke kezdeményezte a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását és a Döntőbizottság megállapítja a jogsértés megtörténtét. Az elsőként említett jogsértést tekinti törvény a közbeszerzésekkel kapcsolatos legsúlyosabb jogsértésnek, erre tekintettel mondja ki a kötelező bírságolást. Hangsúlyozandó ugyanakkor, hogy a rosszhiszeműség esetére korlátozódik e szankció alkalmazási kötelezettsége, aminek indoka, hogy a törvény személyi hatálya körében nem csupán nevesített szervezetek jelennek meg ajánlatkérőként.

A törvény a Közbeszerzési Döntőbizottság számára szempontokat ad a szankciók alkalmazásához; a mérlegelési szempontokat tehát a törvény tartalmazza, míg a Kbt. 152. § (3) bekezdés szerint a bírság mértékét és a differenciáltabb szankciórendszer érdekében egyéb részletes szabályokat a Kormány rendeletben szabályozza.

„(5) A Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása vagy a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési eljárásban történő részvételtől eltiltása, valamint a bírság összegének, illetve az eltiltás időtartamának megállapításában az eset összes körülményét - így különösen a jogsérelem súlyát, a közbeszerzés tárgyát és értékét, a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását, az e törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítását, a jogsértőnek az eljárást segítő együttműködő magatartását - veszi figyelembe. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. Az eltiltásra vonatkozó döntés kérdésében a külön jogszabályban foglaltakat is figyelembe kell venni.”

A 152. § annak következményeit is rendezi, hogy mi történik, ha a Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését.



„(7) Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérőnek az eljárást lezáró döntését, az ajánlatkérő köteles a határozat végrehajthatóságának időpontjától számított harminc napon belül új eljárást lezáró döntést hozni. Ha az eljárás előre láthatólag nem eredménytelen, döntése meghozatala előtt - határidő tűzésével - be kell szereznie valamennyi érvényes ajánlatot tevő nyilatkozatát arról, hogy ajánlatát fenntartja. Amennyiben az ajánlattevő a megadott határidőben nem nyilatkozott, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát nem tartja fenn.”

A törvény mind az ajánlatkérőt, mind az ajánlattevőt elállási joggal ruházza fel a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés tekintetében, amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre kiható jogsértést állapít meg. E rendelkezés nélkül nem lenne lehetőség a szerződéstől való elállásra, hiszen a Polgári törvénykönyv értelmében a feleket az elállás joga csak jogszabály kifejezett rendelkezése vagy a felek erre irányuló megállapodása alapján illeti meg, tekintettel arra, hogy az elállás egyoldalú nyilatkozattal, visszamenőleg bontja fel a szerződést.

„(8) Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság e § szerinti határozatában megállapítja a közbeszerzésre, illetve a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértését, az ajánlatkérőként, illetve az ajánlattevőként szerződő fél - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának kézbesítésétől számított harminc napon belül - elállhat az érintett közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéstől, feltéve, hogy a jogsértés befolyásolta a közbeszerzési eljárást lezáró döntést.”

A Közbeszerzési Bírálóbizottság 2012. december 04-én összeült és a benyújtott ajánlatot értékelte, az eljárás eredményéről jegyzőkönyvet vett fel. A Közbeszerzési Bírálóbizottság 1/2012. (12.04.) KB sz. határozatában foglalt szakvéleménye értelmében Lajosmizse 2013 Konzorcium összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

A bírálóbizottság kéri szakvéleményének Képviselő-testület által történő elfogadását.

Az eljárás lezárásához a Közbeszerzési Bírálóbizottság határozatának és a szerződés-tervezet jóváhagyása szükséges.

A közszolgáltatási szerződés-tervezettel kapcsolatban felhívom a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy a II. 3. és 4. pontok módosítása szükséges, miután a közbeszerzési eljárást lezáró határidők a tervezetthez képest elcsúsztak. Ennek következtében javaslom az alábbiak szerint történő módosítást:

„II. 3./ Közszolgáltatás megkezdésének időpontja: szerződéskötés napja (2012. december 28.)

II. 4./ A közszolgáltatás időtartama: szerződéskötés napjától 10 évre (2012. december 28.- 2022. december 27.)”

Továbbá szükséges a szerződés-tervezet VI. 3./ pontjának az időpont tekintetében történő korrigálása, mely a koncessziós díj további évekre vonatkozó részének megfizetésére vonatkozik:

„3./Közszolgáltató a hulladék kezelése és annak díjának beszedése ellenében koncessziós díjat fizet Megrendelő részére, szerződéskötés napjától (2012. december 28.) tíz év időtartamra. 2013-tól az VI.1. pontban meghatározott koncessziós díj értéke, évente ....%-kal emelkedik. A koncessziós díj fizetése évente történik, mely során a jelen szerződés VI. fejezet 3./ pontjában meghatározott díjat 2012-ben a szerződés aláírását követő 15 napon belül, továbbiakban a megfizetés esedékességének napja a szerződés hatálybalépésének napja (minden év december 28. vagy az azt követő első munkanap)

Amennyiben T. Képviselő-testület eredményesnek tekinti az eljárást, úgy javaslom, hogy 2012. december 21-én 10.00 órakor kerüljön sor az eredményhirdetésre és 2012. december 28-án 10.00 órakor a szerződéskötésre.

Javasolom továbbá, hogy a szerződés-tervezetben a hiányzó adatok, úgymint

- a szerződő közszolgáltató adatai, (18. old.)
- a közbeszerzési eljárást megindító ajánlattételi felhívásra vonatkozó adatok, (18. old)
- a kijelölt hulladéklerakó menevezése, (19. old.)
- a 2012. évre megfizetendő 1 000 000 Ft. összegű koncessziós díj és annak évente 5 %-kal történő mértékére vonatkozó adatok, (22. old.)
- valamint a közszolgáltató kapcsolattartójára vonatkozó adatok (23. old.)

kerüljenek rögzítésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a szükséges döntések meghozatalára.

### **I. Határozat-tervezet**

#### **...../2012. (.....) ÖH.**

„Lajosmizse Város települési szilárdhulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződés” tárgyú közbeszerzés lezárása

#### **Határozat**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata alapján elkészült határozatot és a közbeszerzés eredményének megállapítására a határozat szerint dönt. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére.

**Felelős:** Képviselő-testület, polgármester

**Határidő:** 2012. december 20., eredményhirdetés időpontja 2012. december 21. 10:00.

### **II. Határozat-tervezet**

#### **..../2012.(...) ÖH**

Lajosmizse Város települési szilárdhulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződés elfogadása

#### **Határozat**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 65. § (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozással módosított szerződés-tervezetet. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

**Felelős:** Képviselő-testület, polgármester

**Határidő:** 2012. december 20., szerződés aláírásának időpontja 2012. december 28. 10:00

Lajosmizse, 2012. december 06.

Basky András s.k.  
polgármester

Előterjesztés 1. melléklete

ÉRKEZETT  
2012. NOV. 21.

"üptő"

Kasnyikné  
indokolás. nagy kare

-----  
 Feladó: szegesdihenrietta.otthon  
 <szegesdihenrietta.otthon@hbfhungaricum.hu>  
 Dátum: Tuesday, November 20, 2012 16:44:18  
 Címzett: lajosmizse@lajosmizse.hu  
 Tárgy: Saubermacher\_indokolás\_Kasnyikné Földházi Tünde és Horváth  
 Sándor részére  
 -----

Tisztelt Címzettek!

Mellékletként csatolom a Saubermacher Kft. indokolását szíves felhasználás céljából.

Üdvözlettel:  
dr.Sz.H.

<b>Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala</b>	
E-Posta: 20.12.év november hó 21 nap	
1/73/53/ száma	..... mell.
Előszám: .....	Előadó: Kasnyikné

Átküldve Andrásossal  
Elküldve Adóügyi Lajosnak



Saubermacher-Magyarország Kft.  
H-1181 Budapest,  
Zádor u. 5.

Telefon: +36 1 296 1115  
Telefax: +36 1 296 1106  
E-mail: saubermacher@saubermacher.hu  
Internet: www.saubermacher.hu

Ügyintéző/kapcsolat: Borbás Noémi  
Mobil: 30/941-0774  
E-mail: n.borb@saubermacher.hu

Dátum: 2012. november 13.

**HBF Hungaricum Kft.**  
6000 Kecskemét  
Vacsi köz 8/A.

**Tárgy: Lajosmizse Város Önkormányzata – Indoklás**

Tisztelt Borsos Botond Úr!

A „Lajosmizse Város települési szilárdhulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítása irányuló közszolgáltatási szerződés” címmel az Ajánlatkérő által küldött indoklaskérésre az alábbi választ adjuk.

1. Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdés alapján felhívja az ajánlattevőt, hogy az általa megajánlott „35 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)” lehetetlennek, illetve túlzottan magas mértékűnek értékelt nettó 160,92 Ft + ÁFA megajánlásra vonatkozóan – a fent megjelölt szempontoknak megfelelően – nyújtson be részletes indoklást.

Edény mérete	Lerakási díj (Ft/ürítés)	Ürítési díj (Ft/ürítés)	Koncessziós díj (Ft/ürítés)	Összesen	Pályázatban szereplő árak (Ft/ürítés)	Engedmény mértéke (%)	Engedmény (Ft)
35 l	66,00	198,90	7,18	272,08	160,92	56,00	111,38

Lerakási díj tartalmazza:

- HULLADÉKLERAKÓ KÖLTSÉGÉT (árképzésnél figyelembe kellett venni a lerakóval történt előzetes tárgyalások alapján egyeztetett 2013-tól alkalmazott áremelést)

Ürítési díj tartalmazza:

- SZEMÉLYI JELLEGŰ KÖLTSÉGEK: bér, bér járuléka, egyéb személyi jellegű költségek, munkaruha
- DOLOGI JELLEGŰ KÖLTSÉGEK, ÜZEMI KÖLTSÉGEK: üzemanyag, javítás, karbantartás, értékcsökkenés, bérleti díj, egyéb üzemeltetéshez közvetlenül kapcsolódó kiadások, adók, díjak, illetékek, biztosítások
- IGAZGATÁSI, ADMINISZTRÁCIÓS, VÁLLALATI ÁLTALÁNOS KÖLTSÉGEK: telephelyi igazgatási költségek, postaköltség, egyéb központi működési költségek

— 1 —



[www.saubermacher.hu](http://www.saubermacher.hu)



Koncessziós díj tartalmazza:

- KONCESSZIÓS DÍJAT: a 2013-as évre számított koncessziós díj
- FINANSZÍROZÁSI IGÉNY

A három fenti tétel adja az összes költséget, melyből a gazdasági nehézségek ellenére, az eddigiekhez hasonlóan – és csak ennél a 35 literes edény ürítésénél – kedvezményt tudunk biztosítani.

2. Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdés alapján felhívja az ajánlattevőt, hogy az általa megajánlott „60 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)” lehetetlennek, illetve túlzottan magas mértékűnek értékelt nettó 315,32 Ft + ÁFA megajánlásra vonatkozóan – a fent megjelölt szempontoknak megfelelően – nyújtson be részletes indoklást.

Edény mérete	Lerakási díj (Ft/ürítés)	Ürítési díj (Ft/ürítés)	Koncessziós díj (Ft/ürítés)	Összesen	Pályázatban szereplő árak (Ft/ürítés)	Engedmény mértéke (%)	Engedmény (Ft)
60 l	110,00	198,90	7,18	316,08	315,32	0,40	0,80

Lerakási díj tartalmazza:

- HULLADÉKLERAKÓ KÖLTSÉGÉT (árképzésnél figyelembe kellett venni a lerakóval történt előzetes tárgyalások alapján egyeztetett 2013-tól alkalmazott áremelést)

Ürítési díj tartalmazza:

- SZEMÉLYI JELLEGŰ KÖLTSÉGEK: bér és járulékai, egyéb személyi jellegű költségek, munkaruha
- DOLOGI JELLEGŰ KÖLTSÉGEK, ÜZEMI KÖLTSÉGEK: üzemanyag, javítás, karbantartás, értékcsökkenés, bérleti díj, egyéb üzemeltetéshez közvetlenül kapcsolódó kiadások, adók, díjak, illetékek, biztosítások
- IGAZGATÁSI, ADMINISZTRÁCIÓS, VÁLLALATI ÁLTALÁNOS KÖLTSÉGEK: telephelyi igazgatási költségek, postaköltség, egyéb központi működési költségek

Koncessziós díj tartalmazza:

- KONCESSZIÓS DÍJAT: a 2013-as évre számított koncessziós díj
- FINANSZÍROZÁSI IGÉNY

A három fenti tétel adja az összes költséget, melyből minimális mértékű kedvezményt tudunk biztosítani a fogyasztók részére.

-2-



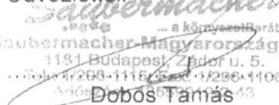
3. Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdés alapján felhívja az ajánlattevőt, hogy nyújtson be arra vonatkozóan indoklást, hogy a teljesítés becsült értékéhez képest – nettó 183.000.000,- Ft – miért alkalmaz 20 %-al magasabb díjtételeket.

Az eddig díjkalkulációk és egyeztetések során az Önkormányzat jelentős kedvezményeket kapott, melyet a jövőben sajnos nem áll módunkban biztosítani az alábbi okok alapján:

- az 1. és 2. pontban részletesen bemutatjuk, hogy költségeink mely elemekből állnak össze, ezek folyamatos emelkedését már nem tudjuk átvállalni a fogyasztóktól, azt be kell építeni az üritési díjakba
- pénzügyi és adminisztrációs problémát, illetve költségnövekedést jelent továbbá a lajosszisei lakosok kintlévősége cégünk felé, mely számszerűsítve a mai napig 19.642.371,- Ft, ebből 13.164.668,- 1 évnél régebben lejárt tartozás. A tartozások nagy része át lett átadva tartozásbehajtó cégnek.

Visszajelzésükre várva,

Üdvözlettel,

  
Saubermacher Magyarország Kft.  
1131 Budapest, Zoltor u. 5.  
Tel: +36 1 266 1118 Fax: +36 1 266 1108  
Aréola  
Dobos Tamás  
cégvezető

- 3 -

A Közbeszerzési Bírálóbizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:

**1/2012. (12. 04.) KB sz. határozat**

A Közbeszerzési Bírálóbizottság a „Lajosmizse Város települési szilárdhulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanításra irányuló közszolgáltatási szerződés” beszerzése tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a következő szakvéleményt terjeszti a döntéshozó Képviselő-testület elé:

**A lefolytatott közbeszerzési eljárásban**

- a ki nem zárt, az érvényes ajánlatot tevő és az alkalmasnak talált ajánlattevők neve,
- a kizárt, az érvénytelen ajánlatot tevő és alkalmatlan ajánlattevők neve, a kizárás, az érvénytelenség és az alkalmatlanság indoka,
- az ajánlatok elbírálásának szempontja,
- az ajánlatok értékelése

a következő:

**Ajánlattevő:**

**LAJOSMIZSE 2013 Konzorcium**

**Eredményes volt-e az eljárás:**

**Igen.**

**A ki nem zárt ajánlattevők:**

**LAJOSMIZSE 2013 Konzorcium**

**Az érvénytelen ajánlatot adó ajánlattevők: -**

**Az érvényes ajánlatot adó ajánlattevők:**

**LAJOSMIZSE 2013 Konzorcium**

**Az érvényes ajánlattevők által megajánlott ellenszolgáltatás:**

A közös ajánlattevő neve: **Lajosmizse 2013 Konzorcium**

Konzorcium székhelye: **1181, Budapest, Zádor utca 5.**

Konzorciumvezető neve: **Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft.**

Konzorciumvezető címe: **6000, Kecskemét, Strázsa u. 9.**

Konzorciumi tag neve: **Saubermacher-Magyarország Kft.**

Konzorciumi tag címe: **1181, Budapest, Zádor utca 5.**

TÉTEL MEGNEVEZÉSE	AJÁNLATI ÁR (SZÁMMAL)	AJÁNLATI ÁR (BETŰVEL )
1. 35 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)	<b>160,92 Ft+ÁFA</b>	egyszázhatvankilenc forint kilencvenkét fillér
2: 60 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)	<b>315,32 Ft+ÁFA</b>	Háromszáztizenöt forint harminckét fillér
3: 80 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)	<b>351,73 Ft+ÁFA</b>	Háromszázötvenegy forint hetvenhárom fillér
4: 110/120 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)	<b>406,35 Ft+ÁFA</b>	Négyszázhat forint harmincöt fillér
5: 240 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)	<b>812,70 Ft+ÁFA</b>	Nyolcszázötvenkét forint hetven fillér
6. 1100 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)	<b>3250 Ft+ÁFA</b>	Háromezer kettőszázötven forint
7. 4000 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)	<b>12.836 Ft+ÁFA</b>	Tizenkettőezer nyolcszázharminchat forint
8. 5000 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)	<b>14.546 Ft+ÁFA</b>	Tizennégyezer ötszáznegyvenhat forint
9. Koncessziós díj mértéke (T=Ft, p=%)	<b>T=1.000.000.-Ft</b> <b>P=5%</b>	T= egymillió forint P= öt százalék
10. Önkormányzatnak, valamint intézményeinek nyújtott kedvezmény (%-ban)	<b>6%</b>	Hat százalék

**A nyertes ajánlattevő: LAJOSMIZSE 2013 Konzorcium**

**Kiválasztásának indoka: Összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot nyújtotta be.**



Nyertest követő második legkedvezőbb ajánlatot tevő: -

Kiválasztásának indoka: -

A Közbeszerzési Bírálóbizottság javasolja Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselőtestületének, hogy jelen bizottsági határozatban foglalt szakvéleménye alapján, annak megfelelő tartalommal hozza meg az eljárást lezáró határozatát a beszerzésre vonatkozóan.

Dr.Adonyi Lajos elnök:

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt,.....9:32..... órakor befejezettek nyilvánítom a Közbeszerzési Bírálóbizottság ülését.



**Dr.Adonyi Lajos**  
bizottság elnöke



**Horváth Sándor**  
bizottság tagja, jegyzőkönyvvezető

## KÖZSZOLGÁLTATÓI SZERZŐDÉS (koncessziós)

Amely létrejött

Megrendelő: Lajosmizse Város Önkormányzata,

Székhely: 6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

KSH statisztikai számjel: 15724612-8411-321-03

Bankszámlaszám: 10402599-00026400-00000006

Képviseli: Basky András polgármester

másrészről

Közszolgáltató: Saubermacher-Magyarország Kft.

Székhely: 1181 Budapest, Zádor u. 5.

Cégjegyzékszám: 01-09-861608

Adószám: 13559212-2-43

Bankszámlaszám: .....

Képviseli: Dobos Tamás cégvezető között alábbi feltételekkel.

### I. Előzmények

A mindenkor hatályos helyi önkormányzatokról szóló törvény és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben /továbbiakban Áht./ valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvényben /továbbiakban Hgt./ foglaltak alapján az Önkormányzat önkormányzati feladat-ellátási körbe tartozó - saját közigazgatási területét érintő – települési szilárd hulladék kezelése céljából a Hgt. 27. § (4) bekezdés és a végrehajtására kiadott a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII.22.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti eltérésekkel a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény /továbbiakban Kbt./ szerinti közbeszerzési eljárást indított „Lajosmizse Város települési szilárdhulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanításra irányuló közszolgáltatási szerződés” címmel, amelynek az ajánlattételi felhívása 2012. 08. 03-án 11154/2012 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. A közszolgáltatás ellátását a közbeszerzési eljárásban nyertesnek kihirdetett Közszolgáltató nyerte el.

Jelen szerződés célja, hogy az érintett közszolgáltatás teljesítése érdekében – a hivatkozott közbeszerzési eljárás felhívásában és dokumentációjában szereplő feltételeknek és kötelezéseknek, valamint a Közszolgáltató ajánlatának megfelelően – az Önkormányzat és a Közszolgáltató közötti kapcsolat szabályozásáról gondoskodjon összhangban a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII.22.) Korm. rendeletben előírtakkal.

### II. Általános feltételek

1./ A közszolgáltatásként ellátott feladat terjedelme:

- 1.1. A Közszolgáltató tevékenysége kiterjed a település közigazgatási területén keletkező települési szilárd hulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására. Közszolgáltató ajánlatában ártalmatlanításra a Kecskeméti Regionális szilárd hulladéklerakót jelölte meg. A közszolgáltatás nem terjed ki az állati eredetű hulladékok kezelésére.
- 1.2. Közszolgáltató a hulladékkezelési tevékenységet a település közigazgatási területén kizárólagos joggal látja el.
- 1.3. A közszolgáltató kötelessége a közszolgáltatás meghatározott rendszer, módszer és gyakoriság szerinti teljesítése. Mindenfajta hulladék gyűjtése 35, 60, 80, 110, 120 literes gyűjtőben történik hetente egyszeri alkalommal Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló mindenkor hatályos rendelete szerint.
- 1.4. Lomtalanításra évente egyszer kerül sor, előre meghirdetett időpontban.
- 1.5. Ügyfélszolgálat üzemeltetése hetente egy alkalommal
- 1.6. Megrendelő a jelenleg működő szelektív hulladék-gyűjtés rendszerét fenn kívánja tartani, ehhez kapcsolódóan Közszolgáltató jogait és kötelezettségeit jelen szerződés III. fejezet 12./ pontja tartalmazza.
- 1.7. Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy Közszolgáltató által kezdeményezett más úrtartalmú gyűjtőedényben is történhessen hulladékgyűjtés.

2/ A közszolgáltatás teljesítésének területi kiterjedése: Lajosmizse Város közigazgatási területe.

3./ Közszolgáltatás megkezdésének időpontja: *szereződéskötés napja (2012. december 28.)*

4./ A közszolgáltatás időtartama: *szereződéskötés napjától 10 évre (2012. december 28.- 2022. december 27.)*

5./ Jelen közszolgáltatásban a finanszírozás elvei és módszerei: Közszolgáltató a lakosságtól és az igénybevevőktől közvetlenül szedi be a hulladékszállítási díjat, valamint a hulladék átvételi díjat. Közszolgáltató a lakosság részére a díjat negyedévente számlázza. Az egyéb szállítók részére a számlázás havonta történik, de az átvételi díj fizetése történhet azonnal is.

### III. Közszolgáltató jogai és kötelezettségei

1./ A közszolgáltató kötelessége a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátása.

1.1/ Közszolgáltató a közszolgáltatási feladatot Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló mindenkor hatályos rendeletében meghatározott feltételekkel (ürítés gyakorisága, hulladék edényzetek osztályozása, a közszolgáltatásba bevont terület meghatározása, a közszolgáltatás ellátásának rendszere és módszere, stb.) teljesíti.

1.2/ A Közszolgáltató köteles a közszolgáltatást a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, rendszeresen, biztonságosan a szakmai szabályok és követelmények szerint végezni, a szolgáltatását akadályozó körülményekre, károkra az Önkormányzat figyelmét felhívni.

1.3/ A Közszolgáltató feladata teljesítése során köteles a gyűjtés helyét a lehulló hulladéktól megtisztítani, a területet tisztán hátrahagyni.

2./ Amennyiben a Közszolgáltató a meghatározott szállítási napon szolgáltatását – műszaki vagy időjárási gondok miatt - elvégezni nem tudná, akkor azt az akadály elhárítását követő járatszedési napon köteles teljesíteni. Ha a rendszeres szállítási nap ünnep, vagy munkaszüneti napra esik - és a Közszolgáltató és a Megrendelő másban nem állapodnak meg -, akkor a hulladékot a következő munkanapon vagy a lakosság előzetes értesítése mellett a Közszolgáltató által megjelölt időpontban kell elszállítani. Ha a gyűjtőedényzet ürítése az ingatlantulajdonosok hibájából marad el, akkor az ürítésre csak a következő szállítási napon kerül sor. Ha a hulladékot vagy a lomokat a Közszolgáltató a szállítási napon vagy az előzetesen meghirdetett időpontban elszállítani nem tudja, és a szállítás kimaradása nem az ingatlantulajdonosok hibájából történik, akkor a közszolgáltató köteles többletdíjazás igénye nélkül a helyettesítő megoldásról gondoskodni. Az új időpontról a lakosságot a Közszolgáltatónak kell írásban tájékoztatnia.

3./ A Közszolgáltató köteles az általa elvárható gondossággal az edényzetet kezelni. Az Önkormányzat rendeletében rögzített edényzetben keletkezett károkért Közszolgáltató anyagi felelősséggel tartozik.

4./ Az ürítendő edényzet biztosításáról (pótlásáról) Közszolgáltató köteles gondoskodni. A Közszolgáltató köteles gondoskodni arról, hogy a szolgáltatás igénybevevői külön díjazás ellenében gyűjtőedényzetet bérelhessenek, vagy vásároljanak a Közszolgáltatótól akként, hogy annak a legfeljebb 5 éves kihordási idő mellett számított bérleti díja, illetve a vételára a gyűjtőedény igazolt beszerzési költségét nem haladhatja meg. A Megrendelő erre irányuló igénye esetén a Közszolgáltató köteles az Önkormányzat felé igazolni a hulladékgyűjtő edényzet vételárának, illetve az alkalmazott bérleti díjának összességét, továbbá az azt megalapozó dokumentumokat az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani. A Közszolgáltató által bérlet útján rendelkezésre bocsátott edényzet nem rendeltetésszerű használatából keletkezett kárt a szolgáltatás igénybevevője köteles a Közszolgáltatónak haladéktalanul bejelenteni és a gyűjtőedény Közszolgáltató általi pótlásáról, kicseréléséről, javításáról gondoskodni. A gyűjtőedényben Közszolgáltató által okozott kárt Közszolgáltató térítésmentesen köteles kijavítani, vagy a gyűjtőedényzetet kicserélni ha a károkozás neki vagy az érdekkörében eljáró személyeknek felróható okból következett be. A Közszolgáltató köteles a javítási munka időtartamára helyettesítő gyűjtőedényt biztosítani.

5./ A Közszolgáltató köteles a hulladékgyűjtő edények szállítását munkanapon reggel hat és este hét óra között elvégezni.

6./ A Közszolgáltató köteles írásban tájékoztatni a lakosságot az ürítés napjáról.

7./ A meghatározott gyakoriságú szállítás mellett, ha az ingatlantulajdonosnak többlet települési szilárdhulladéka keletkezik azt a Közszolgáltatónál megvásárolt és erre a célra rendszeresített hulladékgyűjtő zsákban helyezheti el. Közszolgáltató köteles a zsákot biztosítani és elszállítani.

8./ A Közszolgáltató kötelezettsége az erre a célra biztosított szállító eszközén az ingatlanon összegyűjtött és a Közszolgáltató rendelkezésére bocsátott nagy darabos, lomtalanítás körébe tartozó települési szilárd hulladék (lom) évente egy alkalommal történő – a Megrendelő által meghatározott időpontban és helyen – begyűjtése és elszállítása és ártalmatlanítása, amelyért a Közszolgáltató külön díjazást nem számíthat fel sem a Megrendelőnek, sem a hulladék tulajdonosának. A lomtalanítás megszervezése a Közszolgáltató feladata.

9./ Közszolgáltató köteles gondoskodni a szolgáltatás időtartama alatt Lajosmizse Város közigazgatási területén működően a szükséges ügyfélszolgálat felállításáról és folyamatos működtetéséről - ügyfélszolgálati iroda -, külön jogszabályban előírt, a közszolgáltatással összefüggő adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről, továbbá a hatósági engedéllyel rendelkező és megfelelő műszaki állapotban járművek, gépek, berendezések és egyéb eszközök folyamatos biztosításáról, valamint a közszolgáltatás ellátása után járó díj pénzügyi kezeléséről.

10./ A Közszolgáltató köteles minden tárgyévet követő február hónap utolsó munkanapjáig az elmúlt év tapasztalatairól tájékoztatást adni a Képviselőtestületnek (beszámoló).

11./ Közszolgáltató a hulladékszállítást és ártalmatlanítást saját költségére és kockázatára végzi. A hulladék szállításával, valamint a hulladék kezelésével kapcsolatos költségeket Közszolgáltató viseli a technikai eszközök üzemeltetési díjával és a személyzet költségeivel együtt.

12./ Közszolgáltató kötelességei a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban:

a.) A házhoz menő gyűjtés a műanyag, fém, társított italos karton (TETRA PAK) és papír anyagfajtákra vonatkozik.

- Közszolgáltató térítésmentesen biztosítja a szelektív hulladékgyűjtéshez szükséges zsákokat, valamint azok eljuttatását az ingatlanokhoz.
- A begyűjtés legalább havonta egyszer, előre meghatározott időpontokban történik.

b.) A közszolgáltató feladatát képezi a Lajosmizsén kihelyezett szelektív hulladékgyűjtő szigetek konténereinek állandó ellenőrzése, a megtelt konténerek ürítése és a hulladékgyűjtő szigetek környezetének tisztántartása.

#### IV. Megrendelő jogai és kötelezettsége

1./ A Megrendelő köteles a Hgt.23.§-a szerinti adatokat a Közszolgáltatónak szolgáltatni.

2./ Megrendelő köteles továbbá elősegíteni a közszolgáltatás körébe tartozó és a településen folyó egyéb hulladékkezelési tevékenységeket, valamint a településen működtetett különböző közszolgáltatásokat összehangolni.

3./ A Megrendelő különböző közszolgáltatások körében az általa alkotott rendeletekben, illetve a közszolgáltatási szerződésekben az ügyfélszolgálati és az ügyfél tájékoztatási rendszerekre vonatkozóan – a szolgáltatás jellegéhez mérten – egységes elveket határoz meg.

4./ Megrendelőnek a közszolgáltatás finanszírozásában vállalt kötelezettsége nincs.

#### V. A közszolgáltatás díja, díjhátralék beszedése

1./ Közszolgáltató a települési szilárd hulladék begyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatását az alábbi díjazás alapján végzi:

1. 35 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)

- 2: 60 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)
- 3: 80 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)
- 4: 110/120 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)
- 5: 240 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)
6. 1100 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)
7. 4000 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)
8. 5000 literes gyűjtőedény ürítési díja (Ft/ürítés)

2./ Közszolgáltató köteles 2013. évtől a Hgt. 25.§ (4) bekezdése szerinti tartalommal évente február hónap utolsó munkanapjáig részletes költségelemzést készíteni és javaslat formájában az Önkormányzat elé terjeszteni. A közszolgáltatás díját az Önkormányzat a 2013. évtől rendelet formában állapítja meg legalább egyéves díjfizetési időszakokra. A közszolgáltatás díja tartalmazza a lomtalanítás és a szelektív hulladék gyűjtés, szállítás és hasznosítás díját is.

3./ A közszolgáltatási díj késedelmes fizetése esetén a Közszolgáltató a Ptk. szerinti késedelmi kamatot jogosult felszámolni a közszolgáltatást igénybevevő fogyasztóval szemben.

4./ Közszolgáltatással érintett terület lakosságának száma: 11.629 fő-2.638 háztartás.

5./ A közszolgáltatást várhatóan igénybe vevő gazdálkodó szervezetek száma: 178.

## VI. Konzesszió díja

1./ Közszolgáltató a hulladékszállítása és annak díjának beszedése ellenében 2012. évben *1 000 000.-Ft+ÁFA* egyösszegű konzessziós díjat fizet Megrendelő részére jelen szerződés aláírását követő 15 napon belül, átutalással.

2./ Megrendelő biztosítja, hogy Lajosmizse Város közigazgatási területén kizárólagosan a Közszolgáltató végezheti a hulladék begyűjtését és szállítását.

3./Közszolgáltató a hulladék kezelése és annak díjának beszedése ellenében konzessziós díjat fizet Megrendelő részére, ***szerződés kötés napjától (2012. december 28.)*** tíz év időtartamra. 2013-tól az VI.1. pontban meghatározott konzessziós díj értéke, évente 5 %-kal emelkedik. A konzessziós díj fizetése évente történik, mely során a jelen szerződés VI. fejezet 3./ pontjában meghatározott díjat 2012-.ben a szerződés aláírását követő 15 napon belül, továbbiakban a megfizetés esedékességének napja a szerződés hatálybalépésének napja (minden év ***december 28.*** vagy az azt követő első munkanap)

4./ A konzessziós díj a Megrendelő K & H Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. banknál vezetett 10402599-00026400-00000006 számú számlájára történő átutalással kerül megfizetésre.

5./ Közszolgáltató a jelen szerződés VI./1. pontjában meghatározott konzessziós díj megfizetésének késedelme esetén, az esedékes konzessziós díj a mindenkor hatályos Ptk. szerinti késedelmi kamattal növelt összeg megfizetésére köteles.

6./ A koncessziós díj határidőre történő be nem fizetése súlyos szerződésszegésnek minősül, mely alapján a Megrendelő jogosult a szerződés azonnali felmondására, és a megíiusulási kötbér érvényesítésére.

## VII. Alvállalkozók

1./ Közszolgáltató teljesítésében – a VII./2.) szerinti kivétellel – köteles közreműködni az olyan alvállalkozó és szakember, amely a közbeszerzési eljárásban részt vett az ajánlattevő alkalmasságának igazolásában. Közszolgáltató köteles a Megrendelőnek a teljesítés során minden olyan – akár a korábban megjelölt alvállalkozó helyett igénybe venni kívánt – alvállalkozó bevonását bejelenteni, amelyet az ajánlatában nem nevezett meg és a bejelentéssel együtt nyilatkoznia kell arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a Kbt.56. § – valamint, ha a megelőző közbeszerzési eljárásban a Megrendelő előírta, a Kbt. 57. § – szerinti kizáró okok hatálya alatt.

2./ Az olyan alvállalkozó vagy szakember (a továbbiakban e bekezdésben: alvállalkozó) helyett, aki vagy amely a közbeszerzési eljárásban részt vett az ajánlattevő alkalmasságának igazolásában, csak a Megrendelő hozzájárulásával és abban az esetben vehet részt a teljesítésben más alvállalkozó, ha a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében - beállott lényeges körülmény, vagy az alvállalkozó bizonyítható hibás teljesítése miatt a szerződés vagy annak egy része nem lenne teljesíthető a megjelölt alvállalkozóval, és ha az ajánlattevő az új alvállalkozóval együtt is megfelel azoknak az alkalmassági követelményeknek, melyeknek Közszolgáltató a közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozóval együtt felelt meg.

3./ Az alvállalkozó személye nem módosítható olyan esetben, amennyiben egy meghatározott alvállalkozó igénybevétele az érintett szolgáltatás sajátos tulajdonságait figyelembe véve a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor [Kbt.63. § (4) bekezdése] meghatározó körülménynek minősült.

4./ Közszolgáltató az igénybe vett személyekért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna.

## VIII. Kapcsolattartás

A szerződő felek jelen szerződés teljesítése során minden lényeges körülményről kötelesek egymást haladéktalanul írásban tájékoztatni.

Megrendelő kapcsolattartója: Kasnyikné Földházi Tünde  
Telefonszám: 06 76/ 356-211 /122

Közszolgáltató kapcsolattartója:  
Dobos Tamás  
Telefonszám: 30/552 0393

## IX. Szerződés módosítása, felmondása

1./ Felek csak akkor módosíthatják a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében - beállott körülmény miatt a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.

2./ Ha a közszolgáltatási szerződés megkötését követően alkotott jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az valamelyik szerződő fél lényeges és jogos érdekeit sérti, a szerződő felek egybehangzó akarattal a szerződést módosíthatják.

3./ A közszolgáltatási szerződés megszűnik a benne meghatározott időtartam lejártával, a közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével, elállással, ha a teljesítés még nem kezdődött meg, felmondással.

4./ A közszolgáltató a közszolgáltatási szerződéstől a teljesítés megkezdéséig elállhat, azt követően a szerződést felmondhatja, ha a közszolgáltatási szerződés megkötését követően alkotott jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a közszolgáltatónak a közszolgáltatás szerződés szerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

5./ Az önkormányzat képviselőtestülete a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha a közszolgáltató – közszolgáltatás ellátása során – a tevékenységre vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította.

6./ Az önkormányzat képviselőtestülete a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha a közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsértette.

7./ Ha az önkormányzat képviselőtestülete a közszolgáltatási szerződést a Közszolgáltatóval szemben mondja fel, a felmondás hatálya kiterjed a közszolgáltatóval közös ajánlatot benyújtó valamennyi vállalkozásra.

8./ A közszolgáltató a közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel, ha az önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a közszolgáltató felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.

9./ A közszolgáltatási szerződés felmondási ideje 6 hónap.

10./ Szerződés megszűnése esetén – amennyiben a vállalkozó hibájából történik-, úgy a befizetett koncessziós díj Megrendelőt illeti meg.

11./ Ha a szerződés teljesítése során Közszolgáltató olyan körülménybe ütközik, mely gátolná a teljesítést, akkor azt azonnal köteles írásban Megrendelőnek jelezni.

12./ Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon –

(a) ha Közszolgáltatóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

b) Közszolgáltató közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági



társaságban, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

13./ Jelen szerződés 12./ pont szerinti felmondása esetén Közzolgáltató a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

14./ Közzolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy :

a) nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek Közzolgáltató adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;

b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé teszi és az (5) bekezdés szerinti ügyletekről Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

## X. Záró rendelkezések

1./ Ha a jelen szerződés egyes kikötései érvénytelenek, vagy érvénytelennek minősülnének, ezen érvénytelenség nem érinti a szerződés egészét. A szerződés érvénytelenséggel nem érintett rendelkezései érvényben maradnak és kikényszeríthetők, az érvénytelen rendelkezés helyett a rendelkezéshez legközelebb álló hatályos, a Felek közötti jogviszonyra vonatkozó szabályt kell alkalmazni, kivéve ha az érvénytelen vagy annak minősített rendelkezések nélkül a szerződést a Felek egyáltalán nem kötötték volna meg.

2./ Közzolgáltató jelen közzolgáltatói szerződés időtartama alatt köteles a 2000. évi XLIII. törvény a hulladékgazdálkodásról és az 1995. évi LIII. törvény környezetvédelméről általános szabályairól, valamint az ezekhez kapcsolódó rendeletek – különösen az alábbiakban felsorolt rendeletek – előírásait maradéktalanul betartani:

- 11/1996. (VII.04.) KTM rendelet a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről,
- 93/1996. (VII.04.) Kormányrendelet a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról,
- 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet a levegő védelméről,
- 98/2001. (VI.15.) Kormányrendelet veszélyes hulladékkezelésről,
- 213/2001. (XI.14.) Kormányrendelet a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről,
- 8/2002. (III.22.) KöM-EüM rendelet zaj és rezgésvédelemről,
- 164/2003. (X.18.) Kormányrendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről,
- 224/2004. (VII.22.) Kormányrendelet a hulladékkezelési közzolgáltató kiválasztásáról és közzolgáltatási szerződésről,
- 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról,
- 20/2006. (IV.05.) KvVM rendelet a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről.

3./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos Ptk. és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.

4./ Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződéses jogviszonyukból keletkező vitájuk rendezése érdekében nem kívánnak igénybe venni mediátori közreműködést. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges vitáikat megkísérlik békés úton rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy pertárgy értékétől függően kikötik a Kecskeméti Városi Bíróság, illetőleg a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Felek a jelen közszolgáltatói szerződést elolvasás és együttes értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

.....  
Megrendelő

.....  
Közszolgáltató